

Forum n° 8

Planification : développer une vision spatiale et systémique

Intervenant : Laurent Thévoz

laurent.thevoz@gmail.com

Finalité

En aménagement du territoire, les problèmes d'aujourd'hui proviennent de solutions passées (Senge, 2005).

L'approche systémique – en prenant en compte les interactions entre les différents éléments constitutifs d'un système complexe - est susceptible de répondre à ce paradoxe.

L'approche systémique vise à une compréhension fine du système villes-campagnes pour agir à bon escient sur l'attractivité d'un territoire de mixité (le système villes-campagnes)

L'attractivité est vue à 2 échelles :

- attractivité générale de l'ensemble du territoire (le système dans sa globalité) face à l'extérieur
- attractivité sélective des sous-systèmes / sous-ensembles de cette entité

L'attractivité, dans ces 2 acceptions, influence et est influencée par les flux de personnes et d'activités.

Repérage des points de méthode

2 étapes majeures pour penser la planification sur un territoire de mixité urbain-rural selon une approche systémique et dans un objectif d'attractivité globale :

- > **Comprendre le système Villes-Campagnes** : délimitation – objectifs – dynamiques...
- > **Intervenir dans le système Villes-Campagnes** : objectifs institutionnels – points de levier – gouvernance

1. Comprendre le système Villes-Campagnes

2 consignes :

- Se poser les bonnes questions et rechercher des éléments de réponses généraux.
- Et surtout : résister à la tentation d'agir sur le système sans cette phase d'observation, de compréhension et d'analyse.

a. Quel périmètre du système villes-campagnes ?

Il s'agit ici de dépasser les approches traditionnelles (périmètre géographique ou institutionnel, approche thématique ou sectorielle) pour appréhender l'espace comme une entité complexe, vivante et dynamique, qui évolue en fonction de ses propres caractéristiques et d'effets externes.

Le périmètre se définit en premier lieu par des acteurs mobilisés et animés par une volonté commune de :

- décrypter et comprendre leurs contributions internes à la situation observée
- identifier et analyser les pressions externes et leurs impacts
 - vers une compréhension commune et partagée des mécanismes à l'œuvre
 - la possibilité de faire évoluer le périmètre par des mobilisations ultérieures

b. Quelle trajectoire de développement sur ce périmètre ?

Il s'agit de comprendre et partager les enjeux intimes du territoire (et encore une fois, de résister à la tentation de définir de façon prématurée des objectifs de développement)

- ✓ qualifier l'attractivité générale et sélective du système (mesurée par les flux de personnes et d'activités)
 - > **générale** de l'ensemble du système par rapport aux territoires voisins
 - > sélective des sous-systèmes et selon 4 modalités possibles :
 - ville en croissance / campagne en déclin
 - ville et campagne en croissance
 - ville en déclin / campagne en croissance
 - ville et campagne en déclin

c. Quelles dynamiques en place sur ce périmètre ?

- ✓ analyser les mécanismes à l'œuvre influant sur l'attractivité générale et sélective
 - > Quels sont les mécanismes à l'œuvre ?
 - > Quels facteurs (habitat, emploi, mobilité, fiscalité, ...) interviennent sur l'équilibre et/ou le déséquilibre de l'attractivité ? Quelle est leur contribution à l'équilibre et/ou au déséquilibre ?
 - > Ces facteurs sont-ils interdépendants ?
 - > Quelles spécialisations territoriales au sein du système ? Avec quelles conséquences sur l'attractivité ? Quel positionnement par rapport aux territoires voisins ?
- ✓ rechercher les causes des interdépendances des facteurs (habitat, emploi, mobilité, fiscalité...)
- ✓ identifier les facteurs externes qui influent sur les mécanismes internes (les déclenchent, les renforcent)

2. Intervenir sur le système

Postulat de départ : il est improbable de modifier/infléchir un système V-C dans sa globalité. L'idée défendue est d'agir sur un des éléments du système (un facteur), d'altérer une de ses composantes, en vue d'amener le système à bifurquer, à évoluer. Il faut donc repérer le ou les leviers qui peuvent faire évoluer le système (par exemple mettre un terme à un facteur indésirable, faire naître une nouvelle opportunité qui, même si elle peut apparaître minime, fera bouger l'ensemble).

- ✓ préciser les objectifs institutionnels
 - > **généraux** de rééquilibrage des relations villes-campagnes pour développer l'attractivité
 - > **intermédiaires** : quels changements sont visés pour atteindre les objectifs généraux ?
- ✓ identifier des points de leviers (où une petite action a des grands effets)
 - > Penser « où agir ? » pour quelle altération ? plutôt que « que faire ? »
- ✓ altérer pour remédier à des déficiences d'attractivité ou la renforcer, la développer = relever les défis liés aux pressions, opportunités et facteurs internes
 - > soit mettre une limite à un effet ; soit faire naître de nouvelles opportunités
 - Si le système V-C est globalement en croissance « équilibrée » entre les 2 parties, activer les moyens et opportunités qui facilitent la poursuite des objectifs
 - Si le sous-système V est en croissance et le sous-système C en stagnation ou en déclin, identifier les opportunités (avantages comparatifs) pour les faire reconnaître en tant que tel et les valoriser (exemple des services écologiques de la campagne).

Points de vigilance

- ✓ tenir compte des phénomènes systémiques, les anticiper
 - > report dans le temps (effet rebond temporel = après)
 - > report dans l'espace (effet rebond spatial = ailleurs)
 - > report dans le temps et dans l'espace double (ailleurs et après)
 - > l'existence de feedbacks (rétroactions)
 - > décalage temporel des effets d'une solution (positifs à courts termes et problématiques à long terme OU problématiques à court termes et positifs à long terme)
 - > des solutions qui alimentent/augmentent les problèmes initiaux
 - > des objectifs hors de portée des acteurs locaux (trop ambitieux, hors compétence, ...)
- ✓ construire la gouvernance du système Villes-Campagnes permettant d'agir sur le système...
 - > qui doit / peut / veut ... altérer le système ?
 - Les acteurs du système V-C sont interdépendants, de même que les facteurs...il faut donc les repérer, identifier leur capacité d'actions sur le système (élus, acteurs éco, société civile, techniciens...) ainsi que leurs postures (tension entre concurrence et envie de collaborer).
 - Promouvoir une compréhension commune entre les différents acteurs : compréhension du fonctionnement du système, de ses points de leviers, des objectifs de développement, des effets indésirables des actions sectorielles ou unilatérales
 - Résister à l'option « autoritaire », normative...

De l'approche systémique à la prospective...

L'approche systémique vise à une modélisation de l'existant, elle s'appuiera sur la prospective pour montrer la tendance de développement