

## **Éléments de synthèse sur le lancement de la réflexion**

Les réalités vécues sur les territoires évoluent. **L'ensemble des mutations observées** et les interactions de plus en plus marquées entre les espaces urbains, périurbains et ruraux **nécessitent de nouvelles formes de dialogue pour identifier et traiter les enjeux communs**, actuels et futurs, des différents types de territoire.

Au regard de ces éléments de contexte, la Plate-Forme régionale développement rural - réseau rural en Rhône-Alpes - a décidé d'initier une réflexion à l'échelle régionale sur les relations villes-campagnes.

L'objectif poursuivi est de **favoriser le développement** des échanges et des relations dans la perspective de faciliter la construction - voire l'émergence - **de stratégies de coopération entre urbains et ruraux**.

Il s'agit de **mettre les acteurs en réseau !**

Dans le cadre des échanges préalables en Comité Technique, les relations villes-campagnes ont été définies comme :

- ✓ des alliances et des solidarités territoriales
- ✓ à co-construire dans une relation gagnant-gagnant
- ✓ pour conserver et valoriser une complémentarité entre espaces territoriaux.

### **Invitation à la réflexion collective**

Une première rencontre s'est déroulée le 25 janvier 2012 pour lancer une dynamique d'échanges et de réflexion autour du lien urbain/rural en Rhône-Alpes.

**3 axes de réflexion ont été privilégiés en vue d'ouvrir le débat** et de rechercher ou d'appréhender les premiers enseignements à partir des solutions imaginées et des travaux conduits par les territoires :

- ➔ **Regard croisés urbains-ruraux sur l'aménagement de l'espace : enjeux communs et passages à l'acte**
- ➔ **Mutualisation et Coopération financières : nerf des projets de territoire ?**
- ➔ **Développement local : construire ensemble... en cohérence**

Autour de ces thèmes exploratoires, un appel à contributions a permis de formaliser un **premier livret de 10 expériences** diverses et variées co-rédigées avec les agents de développement.

### **Au total près de 50 personnes ont participé à ces premiers échanges.**

Un échantillon d'acteurs, représentant des collectivités et de la société civile s'est mobilisé pour cette rencontre, dans le cadre de 3 ateliers tournants...



Les participants ont pu échanger et réfléchir à partir d'une « grille de lecture », aux enjeux spécifiques ou partagés entre secteurs urbains, péri-urbains et ruraux. Puis ils ont à la fois témoigné, questionné, et partagé de premiers enseignements.

## Focus sur le partage des enjeux

La mise à jour des spécificités mais aussi des enjeux communs a par ailleurs contribué à mettre en évidence les interprétations différentes et les non-dits à lever par le dialogue.

De ces échanges, il ressort bien l'étroite interrelation entre les sujets traités et l'aspect multifocal des thèmes abordés.

(A lire : les comptes rendus produits par les étudiants du Master 2 « Aménagement et Développement Rural » de l'Université Lumière LYON 2)

### Les enjeux liés à l'aménagement de l'espace

- La **multifonctionnalité** des espaces – **garante de l'attractivité** - ressort comme un enjeu majeur et partagé.
- La **gestion optimale des différents aspects fonciers** est un point majeur : économiser et préserver, valoriser et requalifier.
- Les enjeux liés à la **mobilité** font converger les conditions **d'accès aux bassins de services, d'emploi mais aussi aux espaces récréatifs** et recouvrent des aspects de cohésion.
- Par ailleurs, le **maintien des identités et le vivre-ensemble** ressortent comme des entrées de dialogue avec la nécessité de respecter les équilibres, de valoriser les paysages et le patrimoine.

Ainsi, l'aménagement de l'espace est une opportunité pour développer et favoriser les échanges, pour **développer la connaissance réciproque et pour maintenir ou développer la cohésion spatiale** au sein et entre les espaces.

**L'évolution de la notion centre-périphérie** et la tentation du tout urbain/tous urbains sont à appréhender dans le cadre d'une **réflexion tripartite** : urbains, périurbains, ruraux. Il s'agit de mettre en œuvre des **gouvernances adaptées, collaboratives, de développer une vision prospective et des démarches contractuelles** en s'appropriant mieux les outils de l'aménagement qui existent.

La demande sociale, les attentes des populations décroisées par l'évolution et l'uniformisation des modes de vie et par la multi-territorialité sont à prendre en compte pour produire des réponses globales associant multiples enjeux.

### Les enjeux liés aux coopérations et mutualisations financières

Elles apparaissent comme **des leviers pour traiter des enjeux communs** des territoires vécus mixtes urbains et ruraux.

Ces coopérations **couvrent de multiples thématiques** (finance, outils de gestion de l'espace, culture, mobilité, économie, services établis avec des acteurs par exemple pour l'emploi) et se traduisent par des **programmes d'actions conjoints**.

Il existe donc de **nombreux potentiels de coopération** ( équipement, ingénierie, outils,...) qui peuvent aussi s'exercer à une échelle interterritoriale et prendre la forme de jumelages (secteurs urbains et ruraux sans continuité territoriale), d'ententes ou de conventions entre territoires partenaires.

Parmi les obstacles identifiés, il reste une **certaine méfiance** liée à une peur de perte d'autonomie et à des **non-dits sur le plan financier** (qui finance quoi). Peu de sujets sont vraiment traités en inter territorialité avec une forte implication des élus. Ce constat milite pour la construction progressive des gouvernances de plus en plus "coopératives".

Des points de vigilance sont relevés :

- La **multiplicité et la complexité des contrats et procédures** qui peuvent “séparer et non rassembler”.
- Le **rôle des habitants** avec les structures de plus en plus grosses et des élus ruraux moins représentés.
- Les **inquiétudes à propos des pôles métropolitains** qui se feraient sans les acteurs ruraux uniquement sous la forme de réseaux urbains.

Au titre des éléments déclencheurs identifiés on citera :

- le **rôle de l'Etat et des grands partenaires** : Région, départements (rôle d'impulsion par les contrats, rôles de régulation...),
- Le **rôle des élus** qui s'avère fondamental,
- l'**importance de déclencher des travaux concrets** (schémas, programmes avec actions..) et de créer pour cela les **conditions d'un pilotage associant élus et techniciens** urbains et ruraux, sans omettre une participation de la **société civile et professionnelle**.

#### Les enjeux liés au développement local

La dynamique des espaces ruraux et périurbains, au regard de leur **attractivité résidentielle**, rencontre les attentes des urbains de disposer **d'espaces de loisirs de proximité**. L'enjeu ici est de préserver et valoriser le **cadre de vie et les ressources naturelles et patrimoniales tout en garantissant la multifonctionnalité des espaces** et la lutte contre la spécialisation ou la mono fonctionnalité.

L'**accessibilité réciproque**, par des réseaux physiques ou virtuels, est aussi une condition pour **faciliter les échanges voire recréer des liens** qui apparaissent distendus tant à l'intérieur qu'entre les espaces. Il s'agit de **recréer et valoriser des proximités** relationnelles, sociales, générationnelles, fonctionnelles et économiques entre urbains et ruraux ; *le lien agriculteurs-consommateurs en est une illustration*.

Ces dynamiques sur l'accessibilité questionnent non seulement les mobilités physiques au regard d'une offre de transport, **mais aussi la mobilité sociale, culturelle**, en fonction de la position des personnes.

Parmi les **facteurs déclencheurs**, on note :

- l'**envie, la mobilisation et la convergence des dynamiques d'acteurs des sphères publiques et privées** facilitées par une multi appartenance territoriale. Sur le terrain, il s'agit de trouver des modalités pour faire émerger ces dynamiques mais aussi les conforter, les pérenniser.
- Le sentiment **d'appartenance et les logiques d'ancrage** sont par conséquent à **développer**, notamment pour des « territoires en creux », pour **lutter contre la méfiance voire la défiance qui peuvent émerger entre acteurs urbains et ruraux**. Il s'agit de décroquer et « travailler » les transversalités !

D'où, comme sur de nombreux thèmes, l'importance d'une **bonne gouvernance** (restant peut être à définir) et d'un **engagement du politique**...

Se pose aussi la question de la **mise en relation, de la construction d'une « interconnaissance » stimulante et génératrice d'initiatives**. Il s'agit à ce titre de mieux cerner les potentiels et les ressources disponibles et de **lutter contre les logiques de concurrence** aussi liées aux barrières administratives.

## Conclusion et... ouverture

*Un réseau est un ensemble d'échanges, de connexion entre personnes, individus et/ou organisations. Selon son objet, il permet de générer la création de contenu, de mobiliser des ressources dans la recherche de solutions adaptées... Il s'inscrit dans un environnement plus ou moins complexe pour servir des intérêts, des objectifs partagés, communs... et dans une dynamique de « biens communs ».*

En ce sens, et eu égard à la diversité et la complexité du lien urbain-rural, faire une **conclusion sur une première journée de rencontre d'un réseau** (en construction) n'aurait pas de sens si l'on s'en tient aux seules thématiques traitées. En revanche, conclure sur l'intérêt de cette rencontre au regard des **apports réflexifs, du questionnement des objets traités au quotidien pour rechercher une plus grande efficience** de nos interventions nous apparaît plus probant...

**Des questions transversales sont bien ressorties au cours des ateliers, soulignant des convergences tant sur la forme que le fond à traiter par l'action et l'expérimentation.**

Afin de **poursuivre cette exploration des relations villes- campagnes et des axes de coopération qu'elles recouvrent** - en vue aussi d'aller plus avant dans la mobilisation des élus et des acteurs des agglomérations faiblement représentés à l'occasion de ces premiers échanges - **une nouvelle rencontre régionale est programmée le vendredi 23 mars 2012 pour approfondir certains questionnements et ouvrir le débat sur de nouveaux champs de dialogue** entre urbains, périurbains et ruraux en appui sur des objectifs opérationnels qui restent de :

- Réfléchir aux enjeux conjoints des différents types de territoire ;
- Identifier des pistes d'actions, des axes et méthodes de coopération à développer entre les différents espaces qui composent le territoire ;
- Mieux se comprendre et se connaître pour agir ;
- Tirer des enseignements des actions engagées par les acteurs territoriaux.

## Ressources

L'ensemble des ressources et supports relatifs à cette rencontre peuvent être consultés et téléchargés sur [caprural.org](http://www.caprural.org) le portail de la Plate-forme régionale développement rural dans la [rubrique villes-campagnes](#) (<http://www.caprural.org/produire-des-savoirs/villes-campagnes>)

→ Les comptes rendus produits par l'équipe d'étudiants du Master 2 « Aménagement et Développement Rural » de l'Université Lumière LYON 2

→ Le programme et les éléments du dossier participant (livret d'expériences Rhône-Alpes, 4 pages villes-campagnes, extrait rapport Mairie-conseils, ...)

Pour toute information complémentaire :

Dominique Bernier

Chargée de mission Relations Villes-Campagnes

06 66 46 62 76

[villes-campagnes@caprural.org](mailto:villes-campagnes@caprural.org)

