



Pauvreté et précarité en rural : Construire des dynamiques de développement local inclusives, des clefs pour agir

Par Philippe Lyet, docteur en sociologie sciences de l'éducation,
habilité à diriger des recherches en sciences de l'éducation,
Membre du laboratoire EMA Université de Cergy-Pontoise
Directeur adjoint du GIS Hybrida-IS



Quelques éléments de présentation de la « recherche conjointe »

- Caractéristiques de la recherche
 - Réalisée Gérard Lambert, Michel Valle en moi-même
 - Entre 2007 et 2010
 - Sur quatre territoires à cheval sur deux départements
 - Correspondant aux quatre catégories « les plus rurales » de l'INSEE
- Méthodologie et outils
 - Observations
 - Interviews d'habitants, de professionnels, de responsables politiques et associatifs
 - Groupes de corecherche sur chaque territoire avec des acteurs représentatifs



Un processus spécifique en milieu rural : la réclusion sociale

- L'enfermement dans un territoire qui n'offre pas aux personnes les ressources de l'assistance qui existent en ville.
- Des difficultés d'intégration dans le tissu social local voire des phénomènes de rejet.
- Une situation qui se surajoute à des parcours de galère longs parfois de plusieurs décennies ; qui conduit les personnes à se refermer sur elles-mêmes, ajoutant à cette réclusion externe une réclusion interne, un retrait de la vie sociale qui est une manière pour eux d'échapper à la souffrance et à la honte qui naissent de la stigmatisation.
- La réclusion sociale, un renforcement interne de l'isolement et de la mise à distance qui est le propre de l'exclusion en milieu rural.



Deux types de territoires ruraux au regard des enjeux du travail social

► *Deux idéaux-types*

- Des dynamiques territoriales où les pratiques des acteurs se limitent, sans autre visée, à une stricte **assistance** aux personnes en situation de pauvreté

versus

- Des dynamiques territoriales où les acteurs ont collectivement défini un projet de **développement territorial** dans lequel le travail social se trouve inscrit
- *s'actualisant en cinq dimensions*



		Logiques d'intervention sociale	
		Développement territorial	Assistance
Indicateurs	Le cadre politique et institutionnel	Cadre structurant	Sans cohérence apparente

versus



Le cadre politique et institutionnel

- Un cadre structurant, suffisamment cohérent, définissant un projet local de développement, porté par les élus et par des institutions organisées sur le territoire, aux délimitations respectives explicites et claires

versus

- Une organisation collective peu cohérente et peu convergente



		Logiques d'intervention sociale	
		Développement territorial	Assistance
Indicateurs	Le cadre politique et institutionnel	Cadre structurant	Sans cohérence apparente
	L'insertion des intervenants sociaux dans les démarches de développement local	Participation ou sentiment de participation	Non évoquée

versus



L'insertion des intervenants sociaux dans les démarches de développement local

- L'existence d'un projet territorial pluridimensionnel favorisant la participation des acteurs du travail social au développement local, favorisant leur insertion dans des réseaux locaux plus larges que les stricts réseaux de l'action sociale, et leur permettant d'inscrire les problèmes sociaux dans les préoccupations du système des acteurs du territoire

versus

- Un projet territorial inexistant ou limitant le travail social à des pratiques d'assistance sans moyen d'inclusion de l'action sociale dans la dynamique territoriale



		Logiques d'intervention sociale	
		Développement territorial	Assistance
Indicateurs	Le cadre politique et institutionnel	Cadre structurant	Sans cohérence apparente
	L'insertion des intervenants sociaux dans les démarches de développement local	Participation ou sentiment de participation	Non évoquée
	L'organisation du territoire	En construction ou effective	Moins engagée

versus

L'organisation du territoire

- Une organisation locale structurée et un réseau d'acteurs, (élus, professionnels et intervenants bénévoles) qui se connaissent, se rencontrent à intervalles réguliers et agissent de concert, assurant une véritable veille du territoire, s'organisant pour mener le diagnostic de leurs constats quotidiens et pour mettre en œuvre les projets et les actions qui peuvent en résulter

versus

- Une organisation locale à la structuration moins engagée, plus près de strictes pratiques de réponses aux besoins urgents



		Logiques d'intervention sociale	
		Développement territorial	Assistance
Indicateurs	Le cadre politique et institutionnel	Cadre structurant	Sans cohérence apparente
	L'insertion des intervenants sociaux dans les démarches de développement local	Participation ou sentiment de participation	Non évoquée
	L'organisation du territoire	En construction ou effective	Moins engagée
	Le registre des relations opérationnelles entre intervenants sociaux sur le territoire	Coopération	Coordination

versus



Le registre des relations opérationnelles entre acteurs sur le territoire

- Des relations tenant de la coopération avec les personnes en situation de pauvreté comme avec tous les acteurs locaux, avec une interconnaissance forte et une implication profonde des individus

versus

- Des relations s'inscrivant dans une logique de coordination, avec un agencement assez mécanique de l'action entre acteurs, en direction de publics ou de populations cibles, concernant peu les autres acteurs de travail social et pas les acteurs du territoire au sens plus large, dans le cadre d'interactions assez formelles, caractérisées par la méconnaissance des acteurs locaux, des superpositions ou des manques dans la mise en œuvre des missions, voire dans des logiques de concurrence.



		Logiques d'intervention sociale	
		Développement territorial	Assistance
Indicateurs	Le cadre politique et institutionnel	Cadre structurant	Sans cohérence apparente
	L'insertion des intervenants sociaux dans les démarches de développement local	Participation ou sentiment de participation	Non évoquée
	L'organisation du territoire	En construction ou effective	Moins engagée
	Le registre des relations opérationnelles entre intervenants sociaux sur le territoire	Coopération	Coordination
	Les méthodes de l'intervention sociale	Dispositif social local	Démarche monodimensionnelle et individualisée

versus



Les méthodes de l'intervention sociale

- Des méthodes qui relèvent explicitement d'une stratégie, sont notamment pluridimensionnelles et mobilisatrices autant que faire se peut, peuvent être rapprochées des logiques de dispositif et qui comprennent un système d'interventions connectées entre elles

versus

- Des méthodes qui se résument à de la stricte intervention sociale individualisée, et surtout monodimensionnelle en direction de publics cibles

En résumé

Logiques d'intervention sociale

	Logiques d'intervention sociale			
	Développement territorial	Assistance		
Indicateurs	Le cadre politique et institutionnel	Cadre structurant	versus	Sans cohérence apparente
	L'insertion des intervenants sociaux dans les démarches de développement local	Participation ou sentiment de participation		Non évoquée
	L'organisation du territoire	En construction ou effective		Moins engagée
	Le registre des relations opérationnelles entre intervenants sociaux sur le territoire	Coopération		Coordination
	Les méthodes de l'intervention sociale	Dispositif social local		Démarche monodimensionnelle et individualisée



Pour aller plus loin

- Lyet Philippe, De la fragilité à la réclusion sociale et de l'assistance au développement territorial : des dynamiques d'inclusion en secteur rural, *Vie sociale*, n° 11, 2015/3, pp. 193 à 203



Je vous remercie pour votre attention